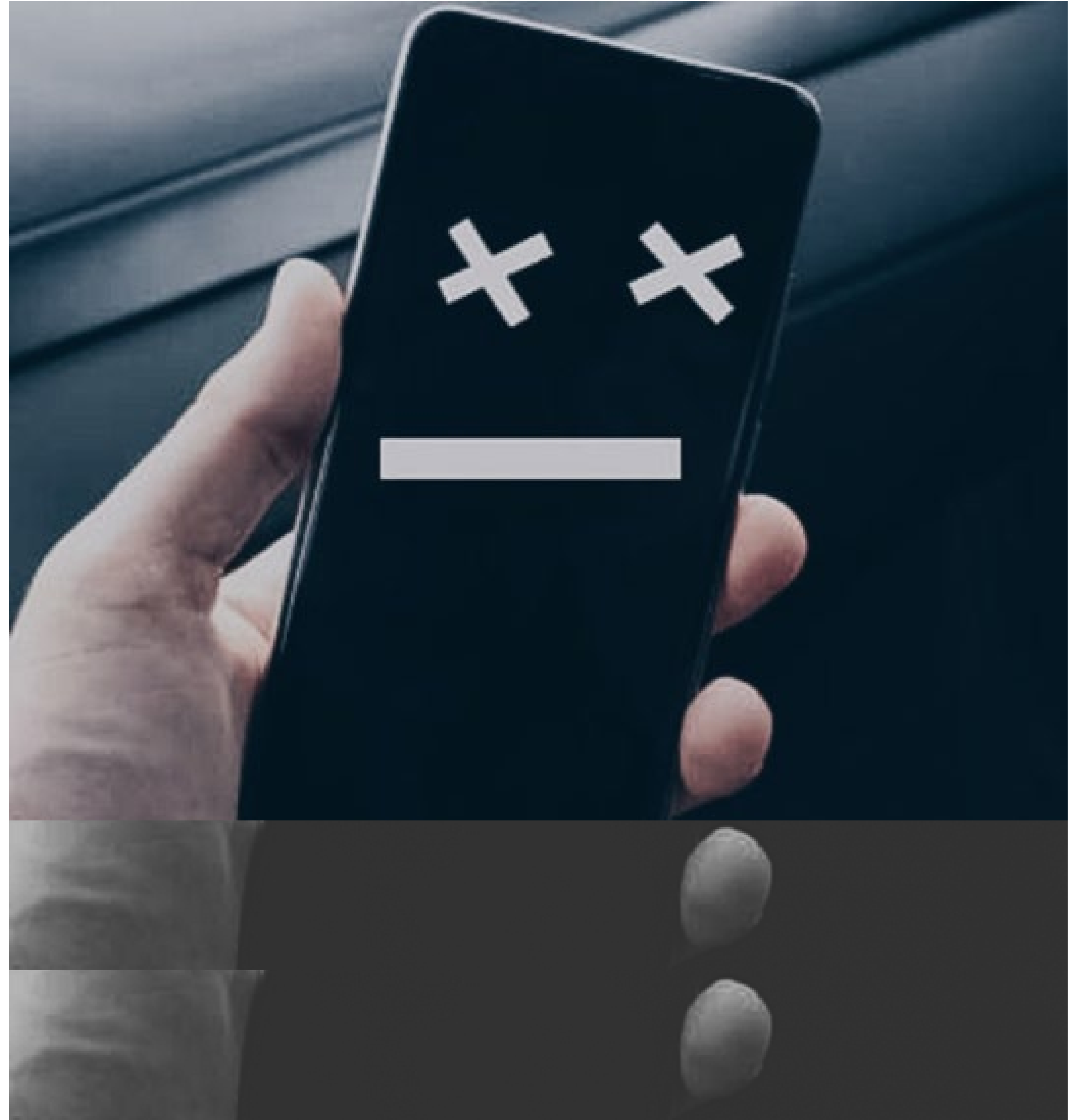


МОНІТОРИНГОВИЙ
ЗВІТ
ЩОДО

ПЕРЕСЛІДУВАНЬ АКТИВІСТІВ, ПРАВОВАХИСНИКІВ ТА ЖУРНАЛІСТІВ В УКРАЇНІ

липень 2019



1 / ТИСК НА АКТИВІСТА ІЗ ДУНАЇВЦІВ
ВАСИЛЯ ГАНДЗЮКА

локація / Хмельницька область

Василь Гандзюк, громадський активіст, голова громадської організації “Контроль громади”.

20 червня 2019 року на ютуб-каналі під назвою “Ділові Дунаївці” було розміщено [відеозапис засідання адміністративної комісії Дунаєвецької міської ОТГ](#), на якому розглядався адміністративний протокол від начальника відділу поліції Фурмана П.А. щодо Гандзюка Василя за [статтею 181 КУпАП](#) (головуючим озвучена ця стаття), далі було озвучено статтю 183 КУпАП (завідомо неправдивий виклик спеціальних служб).

У протоколі зазначено, що 29.05.2019 року о 9 год. 43 хв. Василь звернувся на лінію “102” та повідомив, що просить допомоги працівників поліції у проведенні перевірки інспектором Державної екологічної інспекції у [Голозубинецькій обласній протитуберкульозній лікарні](#).

Водночас поліція прийняла також заяву від т.в. головного лікаря проти Гандзюка із проханням притягнути його до відповідальності з приводу того, що останній 29.05.2019 р. здійснив завідомо неправдиве повідомлення на лінію

“102”, повідомивши що лікар перешкоджав роботі екологічної служби.

В своїх поясненнях Василь Гандзюк зазначив, що звернувся до поліції з приводу невиконання припису Державної екологічної інспекції у Хмельницькій області.

Протягом останніх років головним лікарем цієї лікарні Гаврішко Русланом ігнорувались приписи щодо порушення природоохоронного законодавства та ігнорувалось притягнення його екологічною інспекцією до адміністративної відповідальності.

Однак поліція не ознайомилась із копіями документів та склала протокол на заявника, який він відмовився підписувати, оскільки в ньому зафіксовані неправдиві дані та однобічно висвітлена ситуація.

Василь Гандзюк відомий у м. Дунаївці громадський активіст, який бореться проти свавілля місцевої влади та великому впливу на цій території народного депутата України Олександра Гереги.

Саме з останнім він пов’язує своє побиття у 2014 році. З того часу за фактом побиття громадського активіста відкрите кримінальне провадження, яке рік знаходилось у Дунаївцях, рік в Кам’янці-Подільському, а після одиночних протестів самого активіста передано у 2017 році до ГУ НП у Хмельницькій області.

Однак справа до цього часу не розслідується. <https://dun.at.ua/news/2018-10-27-5058>

2 / 3 ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНОГО ДІЯЧА
МИХАЙЛА КУЗАКОНЯ ЗНЯЛИ
ДЕРЖАВНУ ОХОРОНУ

локація / Одеса

Михайло Кузаконь, на якого скоїли напад 2 серпня 2018-го, повідомив, що з нього без відома й заднім числом зняли державну охорону Служби безпеки України.

Він пов’язує це з критикою одеської мафії та прокуратури.

“З мене знято державну охорону СБУ тишком-нишком постановою ще від 13-го числа. Ризики, які існували при наданні охорони не усунуті, справа нападу не розслідувана.

Хоча все процесуальне керівництво добре знає, хто за цим стоїть. Ситуація загострилась за останні місяці, навіть Галантернік особисто подав на мене позов до суду.

Вважаю, що зняття охорони – це реакція прокуратури на мою обґрунтовану критику й звинувачення в продажності одеській мафії та бездіяльності.

Гроші, які заплатили за моє вбивство, до цих пір не відпрацьовані. Ці тварюки під завісу своєї злочинної діяльності продали моє життя, “ – сказав Кузаконь.

В ході інтерв’ю з Михайлом Кузаконем було з’ясовані наступні деталі: 13 червня 2019 року ДСУ був виданий наказ внаслідок постанови слідчого СБУ, яким була знята охорона з Михайла Кузаконя. Лише 21 червня 2019 року Михайлу було повідомлено про зняття охорони і він залишився без охорони фактично.

Михайло впевнений, що випадок зняття з нього охорони СБУ це спланований додатковий тиск та переслідування, який спрямований також на провокацію дій щодо нападу на нього, за яким можуть стояти представники місцевих формальних та неформальних еліт.

Михайло Кузаконь відомий в Одесі своєю систематичною діяльністю, спрямованою на захист суспільного інтересу. Він бореться з корупцією, протистоїть схемам корумпованої одеської влади, бере участь в організації акцій.

3 / НАПАД НА УЧАСНИКА МАРШУ КИЇВПРАЙД

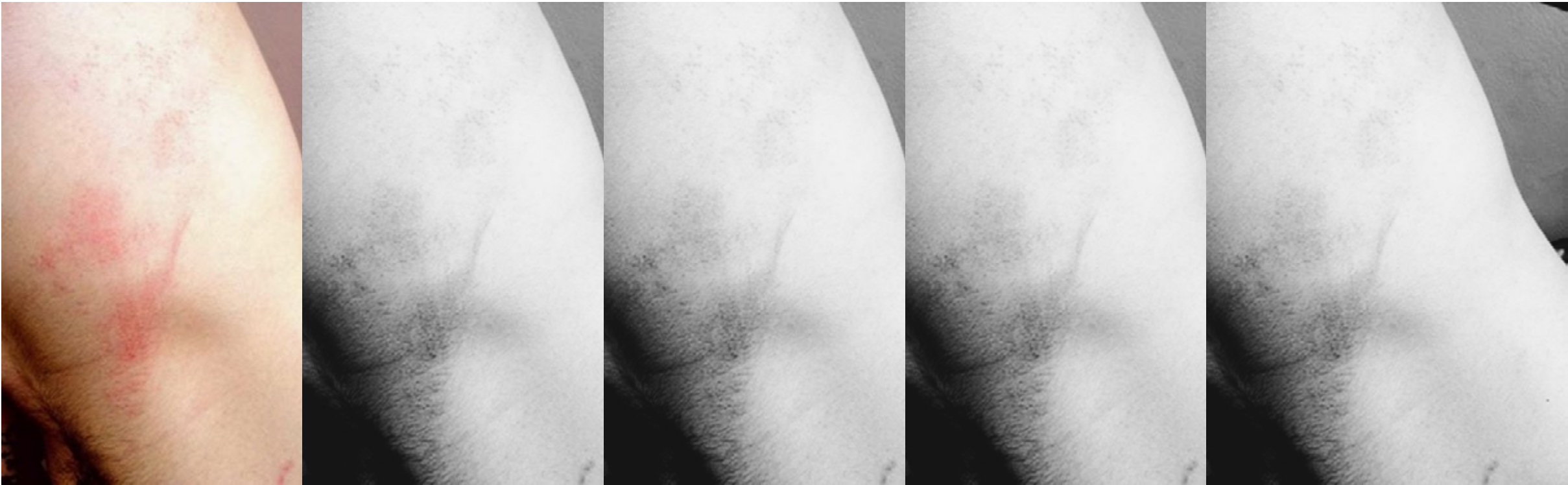
локація / **Київ**

23 червня після проведення маршу КиївПрайд на активіста, учасника події Сергія Моржова було скоєно напад.

У 2019 році Марш Рівності було заплановано на 23 червня. Забезпечення правопорядку під час самого маршу було досить на високому рівні. Але слід також зважати на досі існуючий феномен “сафарі”, який проявляється у нападках на учасників/ць після маршу, насильницьке “вилучення” агресивними групами символіки прайду і тп.

Одразу після прибуття на “точку відходу” - станцію метро Чернігівську, Сергій зі своїм другом направлялися додому. За деякий час вони помітили, що за ними слідкують 4 хлопці, які через три хвилини здійснили на них напад.

Один з нападників виприснув у очі сльозогінний газ хлопцям, другу вдалося втекти, а Сергія штовхнули на землю і почали бити ногами, викрикуючи лайливі слова щодо ЛГБТК-ком'юніті та відвідування маршу. Потім вони пошкодили футболку активіста, на якій була ЛГБТК-символіка, та змусили її зняти. Після цього нападники покинули місце злочину¹.



Після інциденту Сергій помітив машину швидкої допомоги, яка прибула на виклик його друга. За його словами, працівники швидкої не надали кваліфікованої допомоги, запропонувавши йому бути на свіжому повітрі та промити водою очі.

Також медичні працівники викликали поліцію, але через розбіжність локацій вивозу та місця знаходження швидкої, поліцейські так і не зустрілися з потерпілими.

Через деякий час активіст з друзями повторно викликали поліцію, написали заяву та взяли направлення до судмедекспертизи.

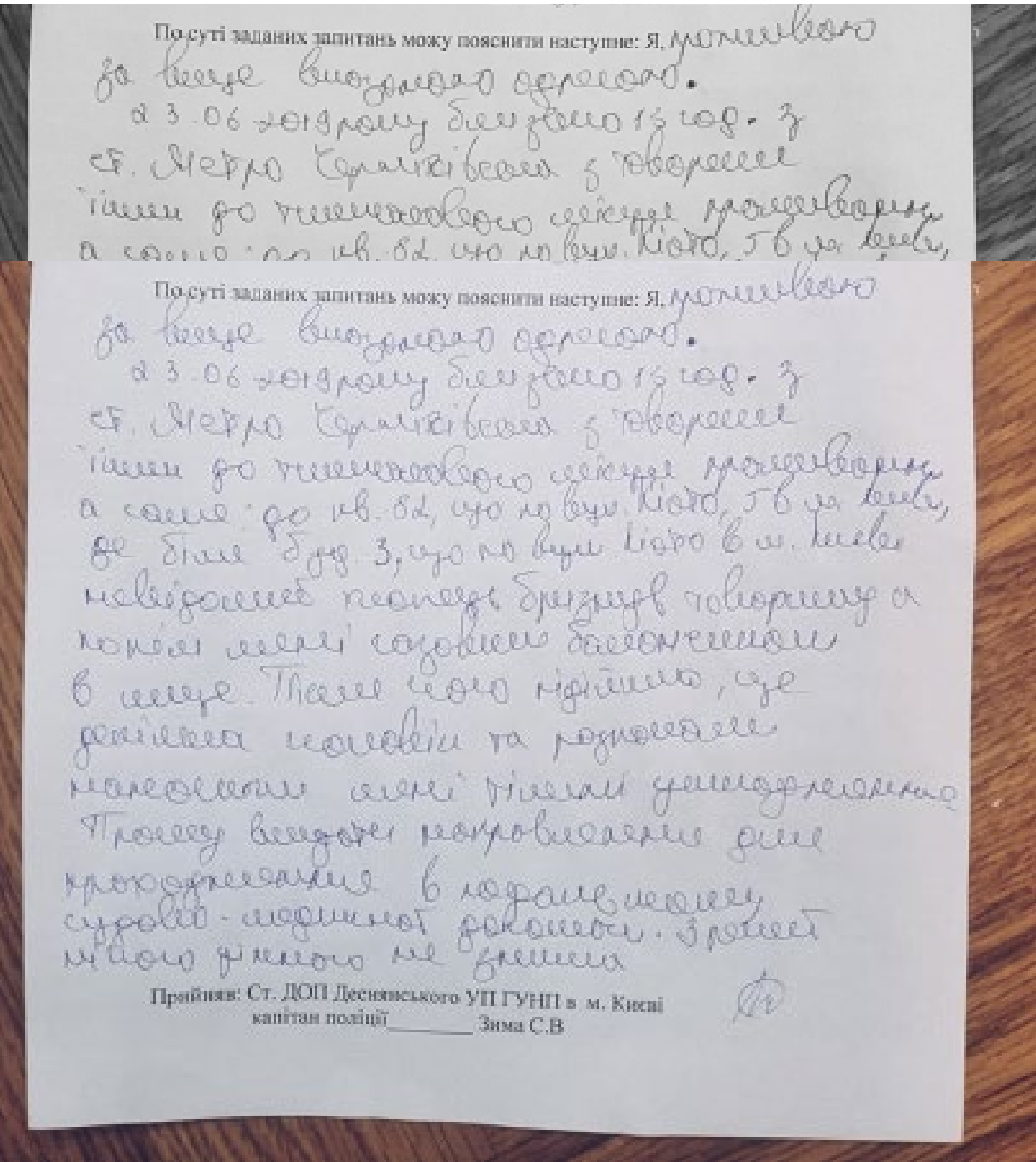
Важливо зазначити, що першопочатково дільничний сам формулював заяву, при чому не вказавши важливі деталі для кваліфікування дій як злочину на ґрунті ненависті (вислідковування, зміст викриків, пошкодження одягу з символікою). Все це Сергій дописав сам в заяві перед підписом.

Після цього правоохоронні органи контактували з потерпілим лише один раз. Це був дзвінок слідчого, який намагався

дізнатись у Сергія чи знає він в якому стані зараз знаходиться справа. Наразі активіст звернувся по допомогу до юристки, яка буде супроводжувати його справу.

Сергій ідентифікує себе як активіст, він бере участь в багатьох ініціативах, особливо місцевих (в м. Маріуполі), що стосуються прав жінок та збереження публічного простору/ муніципальної власності.

Також Сергія збентежило те, що не було ніяких офіційних заяв з боку організаторів/ок Київ Прайду 2019 щодо нападу на нього.



¹ інформація надана на основі спілкування регіонального монітора проекту “Зміцнення системи захисту активістів” з активістом.

4 / НАПАД НА АВТО ЖУРНАЛІСТІВ "СТОП КОРУПЦІЇ"

локація / Одеса

27 червня 2019 року в Одесі невідомі напали на авто журналістів “Стоп корупції” та почали погрожувати.

За словами [Роман Бочкала](#), журналістка “Стоп корупції” Ася Глуцька розслідувала діяльність голови Київського райсуду Одеси Сергія Чванкіна.

“Їй вдалося з’ясувати адресу маєтку одіозного судді Чванкіна, вартістю приблизно 1 млн \$. Відзнявши віллу, знімальна група поїхала до Київського райсуду, яким керує Чванкін. Там вже чекали. Під’їхав бус з тітушками і вбита “копійка”.

Молодики обступили авто журналістів, після чого дали команду водію жигулів врізатись в бік автівки знімальної групи. Все це супроводжувалося залякуваннями”, - написав Бочкала.

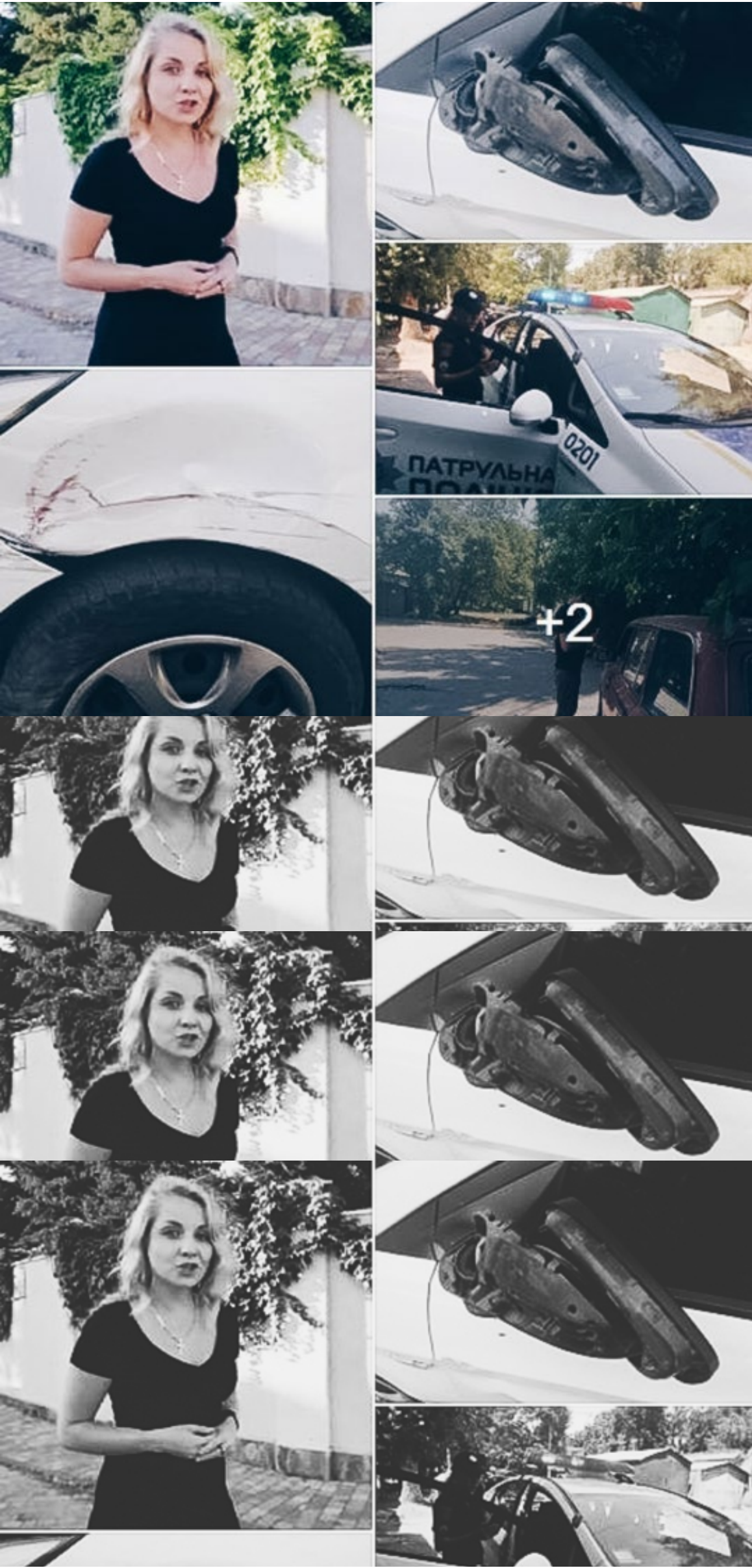
Київський відділ поліції в м. Одесі [повідомив](#), що поліція з’ясовує обставини пошкодження автомобіля та погроз журналістам. Подію кваліфіковано за ч. 1 ст. 345-1 (погроза або насильство щодо журналіста) Кримінального

кодексу України. Максимальне покарання, передбачене санкцією цієї статті - позбавлення волі на строк до трьох років.

Журналістка [Ася Глуцька](#) прокоментувала ситуацію у [відеозверненні](#), де зазначила, що не отримала ніяких пошкоджень, і що на її думку, її намагались налякати, щоб вона не продовжувала свою діяльність.

Ася Глуцька вважає даний випадок позаправовим тиском за її журналістську діяльність, яка направлена на суспільно-важливий інтерес, а саме на розслідування корупції.

Журналістка підозрює, що за цим інцидентом стоїть голова Київського районного суду м. Одеси Сергій Чванкін².



² інформація надана на основі спілкування регіонального монітора проекту “Зміцнення системи захисту активістів” з активістом.

5 / ПОГРОЗИ ТА ДИСКРЕДИТАЦІЯ ПОЛІЦЕЙСЬКОЇ - АКТИВІСТКИ ЗОЇ МЕЛЬНІК

локація / Одеса

Зоя Мельнік є відомою одеською активісткою. Вона до 2015 року активно займалась проблемами доступності пляжів Одеси, а з 2015 року, після початку роботи в патрульній поліції - вона стала відома як захисниця прав дітей, активно веде свою Фейсбук-сторінку, висвітлює проблематику роботи патрульної поліції.

5 липня 2019 року Зоя Мельнік на своїй сторінці в Фейсбуці опублікувала пост, в якому розповіла про корупцію в патрульній поліції, ігнорування дзвінків на 102 з повідомленнями про бійки, крадіжки, грабежі. Написала про вимогу керівництва поліції скласти як можна більше протоколів про порушення правил дорожнього руху, виконуючи свій «план». Також Зоя опублікувала записи телефонних дзвінків з погрозами її дитині.

Чоловік, що зателефонував, радить їй “припинити займатися журналістською діяльністю”: «сунеш ніс куди не положено ... Щоб не було погано нікому. Лучше заниматься воспитанием ребенка... Не останавлишься, будемо приймати інші мери. Я приїхав до тебе, зачем це тебе треба? Ілі машина тебе твоя не дорога? Занимайся ребенком, воспитывай девочку”.

Після цього в Фейсбуці з’явився пост начальника Департаменту патрульної поліції Євгена Жукова, в якому не було ні слова про погрози, зате були звинувачення Зої Мельник в порушеннях дисципліни, запізнення, малій кількості складених протоколів і великій кількості лікарняних.

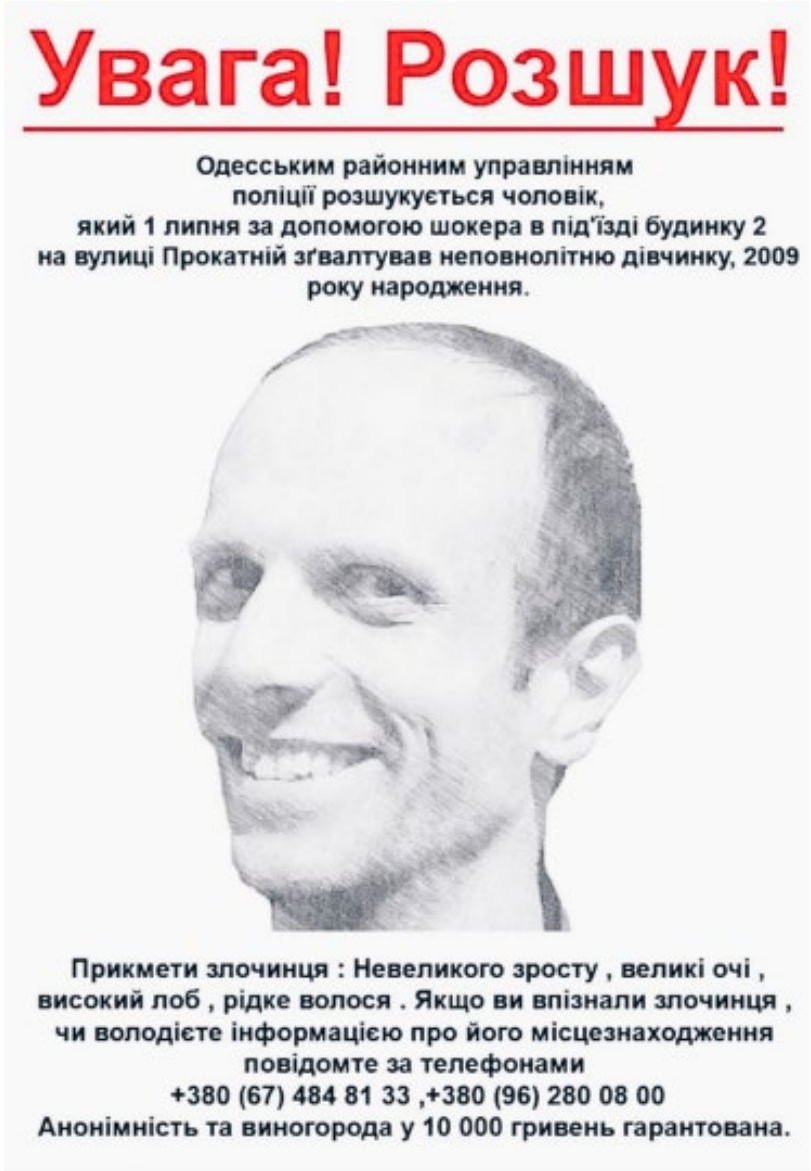
Потім почалася кампанія з дискредитації Зої Мельник - в коментарях під постом її начальника з’явилися повідомлення про те, що вона нібито надавала ескорт-послуги, з’явилися численні рапорти про її порушення. Наприклад, про те, що головний убір Зої нібито не відповідає постанові Кабміну.

Начальника патрульної поліції Одеської обласної державної адміністрації Юрія Рибачка тимчасово відсторонили від виконання обов’язків у зв’язку з цим інцидентом.

Свою позицію Зоя Мельнік заявила на прес-конференції 10 липня 2019 року, де повідомила, що претензії керівництва до неї не мають підстав.

Зоя Мельнік розповіла, що на даний час перебуває у Києві, знаходиться на лікарняному. Продовжувати роботу у поліції не планує. Зоя вважає, що зазнала позаправового тиску у виді погроз життю, а також дискредитації у мережі.

Керівництво патрульної поліції Одеської області заперечує свою причетність до погроз ³.



6 / ДИСКРЕДИТАЦІЯ ОДЕСЬКОГО АКТИВІСТА ЮРІЯ ДЯЧЕНКА

локація / Одеса

5 липня 2019 року одеський громадсько-політичний діяч Юрій Дяченко у мережі Facebook [повідомив](#), що зазнав дискредитації. Цього разу невідомі розміщували про нього неправдиву інформацію, поширюючи її за допомогою платних репостів у Facebook. Згодом сам пост був видалений соціальною мережею.

На думку Юрія, за цим випадком може стояти відомий одеський блогер Стас Домбровський, який ймовірно виконує замовлення місцевої влади. Також Юрій повідомив, що це далеко не перший випадок щодо його дискредитації, яка відбувається систематично ⁴.

Номери телефонів, зазначені в повідомленні, є номерами інших одеських активістів, а саме Михайла Кузаконя та Аліни Радченко. Вони повідомили, що їхні номери телефонів були розміщені без їхньої згоди та, ймовірно, теж для їх дискредитації.

Юрій Дяченко є одеським громадським активістом, який протягом останніх років постійно займається суспільно-важливими питаннями, відвідує сесії міської ради, депутатські комісії, судові засідання.

Юрій повідомляє, що даний кейс є поза правовим тиском на нього, а також вважає, що зазнав суттєвих репутаційних втрат та отримав ризики щодо нападу на нього.

^{3/4} інформація надана на основі спілкування регіонального монітора проекту “Зміцнення системи захисту активістів” з активістом. 5

7 / СПРАВА ЛІТНЬОГО ТЕАТРУ / продовження моніторингу /

локація / Одеса

7.1 / СУД ВИЗНАВ РОБОТИ В ЛІТНЬОМУ ТЕАТРІ ЗАКОННИМИ

Як стало відомо зі сторінки активістів Літнього театру, 08 липня 2019 року у судовому позові щодо визнання незаконним рішення виконкому міської ради було відмовлено. Перше засідання відбулося 10 травня.

А вже 8 липня, суд вирішив відхилити позов активістів. Також зазначено, що активісти планують подати апеляцію на це рішення. Судове засідання, на якому було ухвалене рішення суду, зафіксовано на відео.

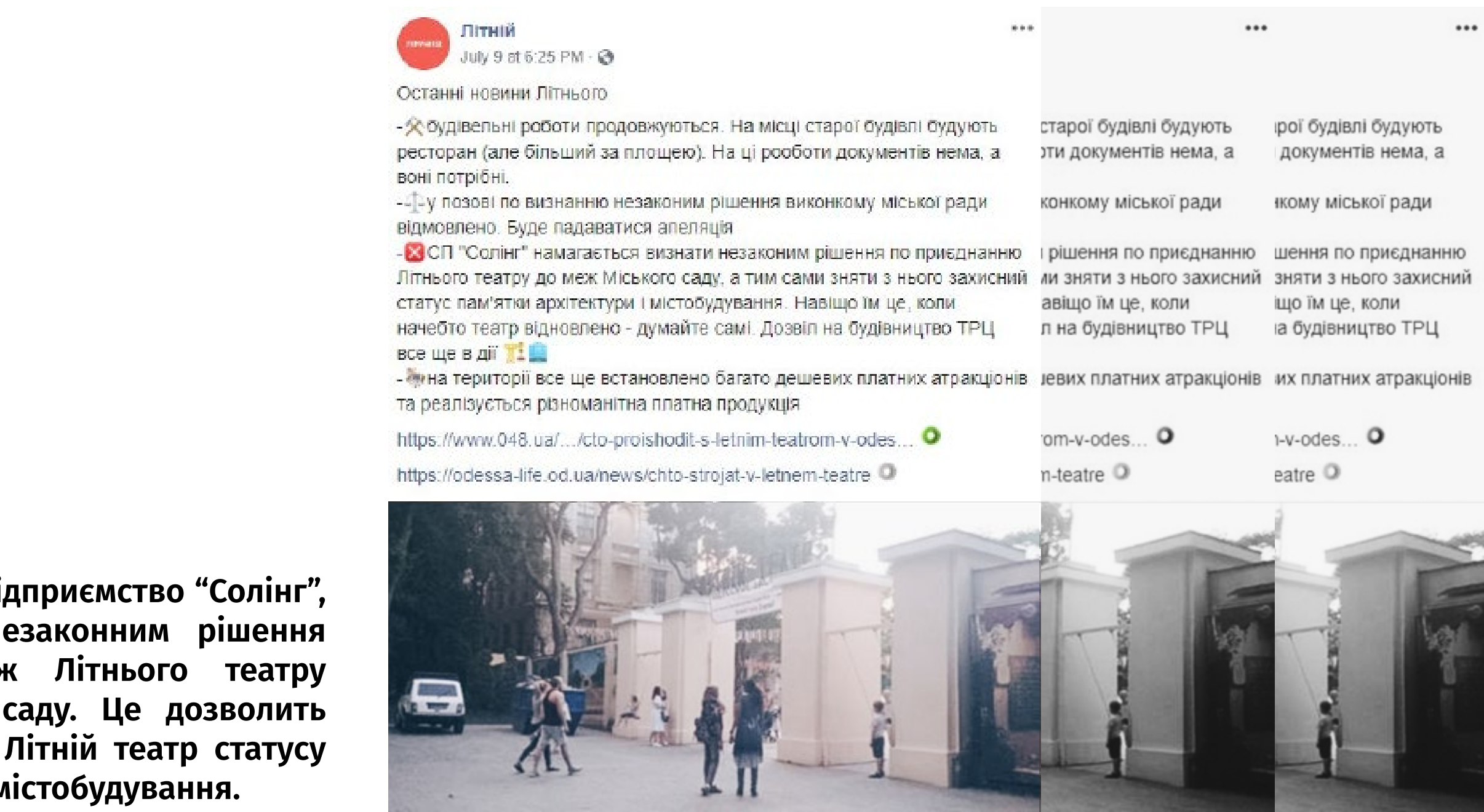
Нагадаємо, що спільне підприємство “Солінг”, намагається визнати незаконним рішення щодо приєднання меж Літнього театру до території Міського саду. Це дозволить забудовнику позбавити Літній театр статусу пам’ятки архітектури та містобудування.

7.2 / ВІДБУЛОСЯ ПЕРШЕ СУДОВЕ ЗАСІДАННЯ ПО СУТІ У СПРАВІ ПРОТИ АКТИВІСТІВ ЛІТНЬОГО ТЕАТРУ

11 липня 2019 року розглядали справу Святослава Челбашева, що стосувалася стягнення 1 мільйону гривень з активіста.

Одеський активіст Юрій Дяченко [повідомив](#) у соціальній мережі Facebook про перше судове засідання по суті щодо позову по стягненню 1 мільйону гривень з громадських активістів у Приморському районному суді міста Одеси.

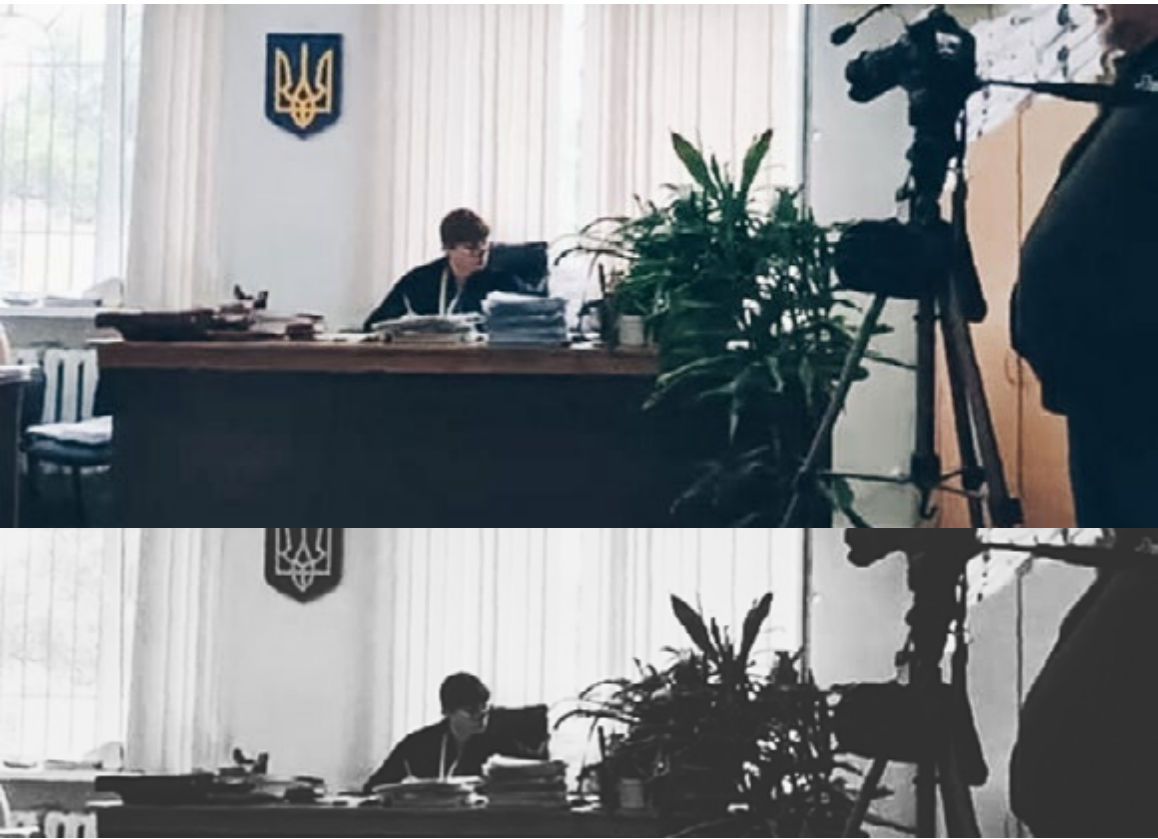
Справа стосується активістів, які захищали Літній театр Міського саду, і проводили суботники та території.



Нагадаємо, спільне підприємство “Солінг”, яке позивається щодо збитків по мільйону на 13 волонтерів театру, пов’язують з Галантерніком (бізнес-партнером мера Одеси).

Представники СП “Солінг” попросили відкласти розгляд справи по суті, у зв’язку з цим досі не проведено будівельно-технічною експертизу.

Суддя прийняла рішення розглядати справу по суті, вислухала сторони, а потім, все одно, оголосила перерву до 11 вересня 12:30.



7.3 / ПОГРОЗИ АКТИВІСТУ ІГОРЮ БЕЮ

15 липня 2019 року одеський активіст, захисник Літнього театру Ігор Бею повідомив [на своїй сторінці у Facebook](#), про те, що під час перевірки атракціонів в Літньому театрі він отримав погрози від невідомого йому чоловіка, який там надає платні розважальні послуги без належних документів.

Ігор є одеським активістом, займається систематичною діяльністю на захист суспільного інтересу вже декілька років, є активним захисником території Літнього театру.

За фактом підприємництва без дозвільних документів Ігор викликав поліцію та звернувся з заявою, але стосовно погроз життю до поліції не звертався. Активіст не виключає, що ці погрози він міг отримати за всю його діяльність, як попередження щодо його подальшої активності⁵.

“Для мене це маленьке потрясіння, бо коли громада Одеси звільняла цю територію від нахабного забудовника, такі ж слова чув від поліцейських, які з арматурою стояли в оточені. Я викликав поліцію за фактом надання незаконних послуг розважальних атракціонів в Літньому театрі, які зовні нагадують розваги біля бадеги в Лузанівці» – зазначив Ігор на своїй сторінці у Facebook.



7.4 / ПІДГОТОВЧЕ ЗАСІДАННЯ У СПРАВІ ЗА ПОЗОВОМ СП "СОЛІНГ" ПРО СКАСУВАННЯ ОХОРОННОГО СТАТУСУ ЛІТНЬОГО ТЕАТРУ

18 липня 2019 року в Одеському окружному адміністративному суді відбулося підготовче судове засідання у Літнього театру Міського саду, в якому СП “Солінг” (підприємство, у якого в оренді знаходиться дана територія) намагається скасувати охоронний статус цієї території і розпорядження Мінкульту про заборону робіт, що проводяться на території Літнього театру.

Зараз єдине, що заважає збудувати ТРЦ - статус пам'ятки архітектури і містобудування, який СП “Солінг” намагається оскаржити у суді.

Це необхідно для того, щоб мати можливість побудувати на даній території 8-ми поверховий торгово-розважальний комплекс. Умови та обмеження на забудову даної території торговельним центром, що створює коло додаткових проблем, не скасовані, а отже плани його побудувати залишилися. Про це повідомив одеський активіст Юрій Дяченко [на своїй сторінці у Facebook](#).

Адвокат ГО «Зелений лист» Максим Попов зазначив [у своєму коментарі](#), що на даний час припис Міністерства культури на заборону робіт в Літньому театрі не оскаржений, але роботи і далі проводяться.

Громадськість зверталася з заявою до поліції щодо невиконання припису, але слідство не ведеться, поліція перенаправила заяву до обласної державної адміністрації. Судове засідання по справі скасування статусу пам'ятки культурного значення у Літнього театру призначено на 6 серпня 10.00.

Одеський окружний адміністративний суд	
Дата/час	18.07.2019 14:00
№ Справи	420/2781/19
Сторони по справі	Позивач (заявник): Спільне підприємство "Солінг", відповідач (боржник): Консультативна рада з питань охорони культурної спадщини Одеської області, відповідач (боржник): Управління культури, національностей, релігій та охорони об'єктів культурної спадщини Одеської обласної державної адміністрації, 3-я особа без самостійних вимог на стороні відповідача: Громадська організація "Одеська обласна організація "Зелений лист"
Суть позову	про визнання протиправним та скасування припису від 16.04.19 року
Адреса	вул. Фонтанська дорога, 14, м. Одеса, 65062
Вал судних витрат	27
Форма судочинства	Адміністративні справи

⁵ інформація надана на основі спілкування регіонального монітора проекту “Зміцнення системи захисту активістів” з активістом.

8 / АКТИВІСТУ ВІКТОРУ БЕРЕСТЕНКУ КИНУЛИ ГРАНАТУ НА ПОДВІР'Я

локація / Одеса

9 липня 2019 року на своїй сторінці у Facebook одеський активіст Віктор Берестенко повідомив, що йому кинули гранату на подвір'я.

Віктор заявив, що вибух стався вночі, коли він, дружина і троє дітей спали в своєму приватному будинку в селі Великодолинське. «Щось загриміло, я вибіг, побачив задимлення і відразу викликав поліцію. Прибулі на місце фахівці визначили, що це було граната РГД-5”.

Цей інцидент Віктор вважає актом тиску у зв’язку з громадською діяльністю.

Поліція тим часом підтвердила факт вибуху і попередні дані про гранату РГД-5. Злочин кваліфікували за ч. 4 ст.296КК(хуліганство).

Віктор Берестенко є головою громадської ради при ДФС в Одеській області, а також є головою профкому профспілки експедиторів одеського регіону.



«Це прямо пов’язано з нашою боротьбою проти зловживань на митниці. Ми озвучили факти корупційних дій з боку керівництва УКРІНФОРМ і регіональних керівників СБУ. Я не виключаю, що це справа рук контрабандистів, які таким чином намагаються відвести увагу від себе і своїх схем, і перемкнути його на гучне суспільна справа» - повідомляє потерпілий.

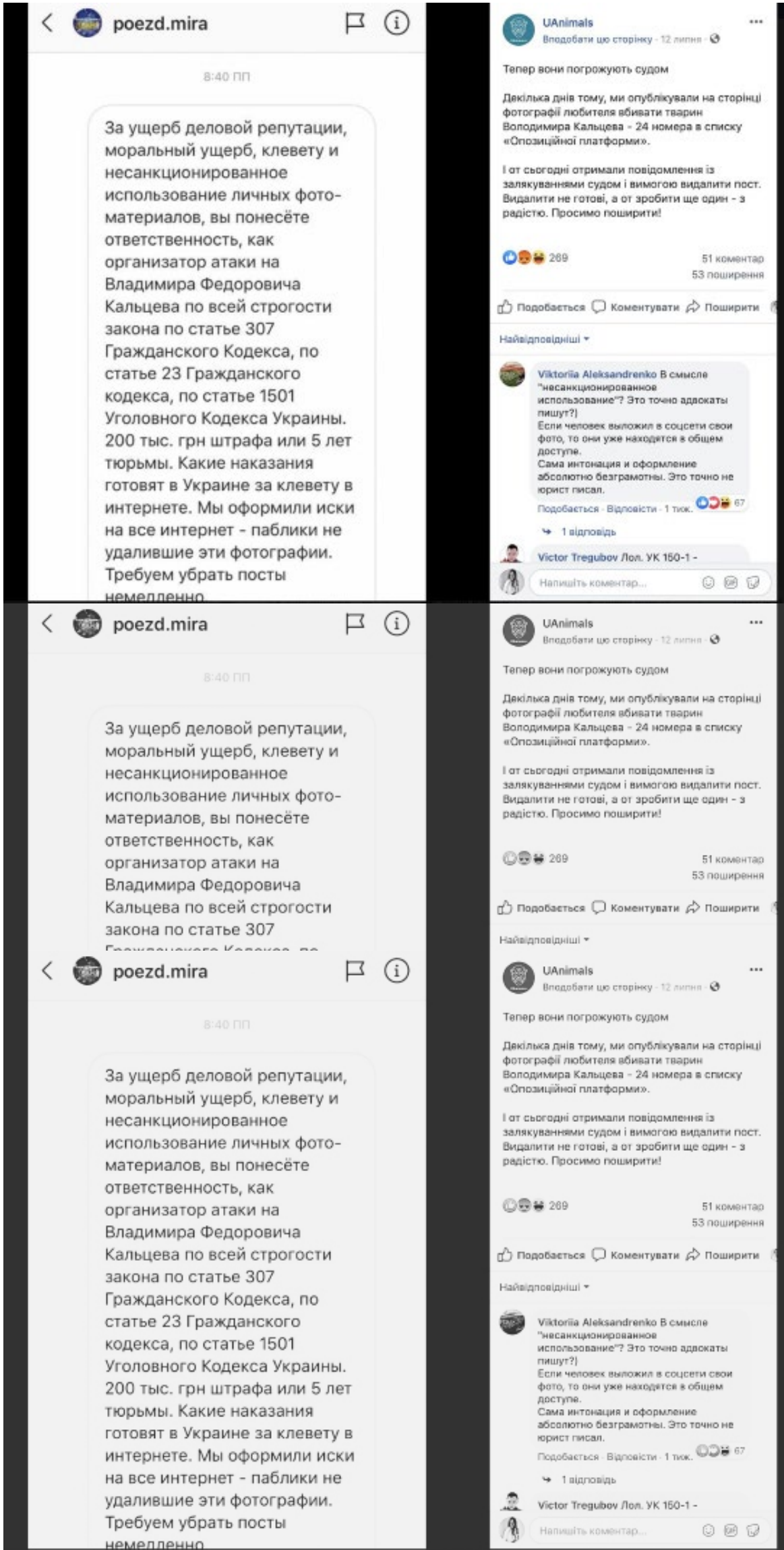
9 / ПОГРОЗА СУДОМ ЗООЗАХИСНІЙ ІНІЦІАТИВІ

локація / Київ

11 липня на офіційній сторінці в Фейсбук зоозахисної ініціативи “UAnimals” був опублікований допис із фотографіями Володимира Кальцева, члена партії “Опозиційна платформа”, на яких він позує зі зброєю та мертвими тваринами.

У дописі засуджуються таке ставлення до життя тварин та привертається увага до майбутньої посади Володимира у Верховній Раді України.

12 липня вони опублікували інформацію про те, що кандидат погрожував їм позовом до суду та вимагав видалити допис.



10 / ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЖУРНАЛІСТЦІ КАТЕРИНІ ПЕТРЕНКО ЗДІЙСНЮВАТИ ВІДЕОФІКСАЦІЮ СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ У СПРАВІ ЛІТНЬОГО ТЕАТРУ

локація / Одеса

11 липня 2019 року в ході розгляду справи проти активістів Літнього театру, суддя Приморського районного суду м. Одеси Домусчі Л.В. вирішила не пустити журналістку 24 каналу Катерину Петренко на відкрите судові засідання.

Інцидент потрапив на стрім, який вів Юрій Дяченко на [своїй сторінці](#). Про цей випадок написала [на своїй сторінці](#) Катерина Петренко, яка зазначила, що звернулась за даним фактом до поліції, а також написала скаргу на суддю голові Приморського районного суду м. Одеси.

Катерина систематично висвітлює теми, пов’язані з активістами, внаслідок чого часто зазнає позаправового тиску, погроз.

Даний випадок має підвищену суспільну увагу, адже судові засідання відбувалося по справі стягнення матеріальної компенсації з активіста Літнього театру Святослава Челбашева.

Катерина вважає цей випадок тиском у зв’язку з її активним висвітлення інших резонансних процесів.



11 / ПРИХИЛЬНИКИ ПАРТІЇ ШАРІЯ НАПАЛИ НА ЖУРНАЛІСТА ТАРАСА ДАВІДЮКА

локація / Рівне

Тарас Давидюк – учасник АТО, в минулому журналіст, тому після війни вирішив повернутися в журналістику.

За його дописами прослідковується активна громадська позиція. 16 липня 2019 року а ктивісти Шарія на нього накинулись через запитання та бризнули в обличчя газовим балончиком.

Про інцидент Тарас Давидюк написав на [власній сторінці Facebook](#).

Під дописом 1700 коментарів. Значна частина коментаторів звинувачують самого ж Давидюка. Але це більше схоже на те, що в коментарі зайшли «боти».

Тарас Давидюк звернувся до адвоката, поліції та у лікарню. У Тараса діагностовано опіки.



12 / 3 17 ПО 19 ЛИПНЯ ВІДБУЛОСЯ
5 ВИЛУЧЕНЬ ГАЗЕТ "ВЕЛИКИЙ КИЇВ"
ПОЛІЦІЄЮ, 2 З ЯКИХ ВІДБУВАЛИСЬ
ЗІ СКЛАДАННЯМ АДМІНІСТРАТИВНОГО
ПРОТОКОЛУ

локація / Київ

Перший інцидент стався 17 липня, коли на кур'єра газети “Великий Київ” склали адміністративний протокол за ст. 212-10 (порушення обмежень щодо ведення передвиборної агітації, агітація в день проведення референдуму) Кодексу України про адміністративні правопорушення.

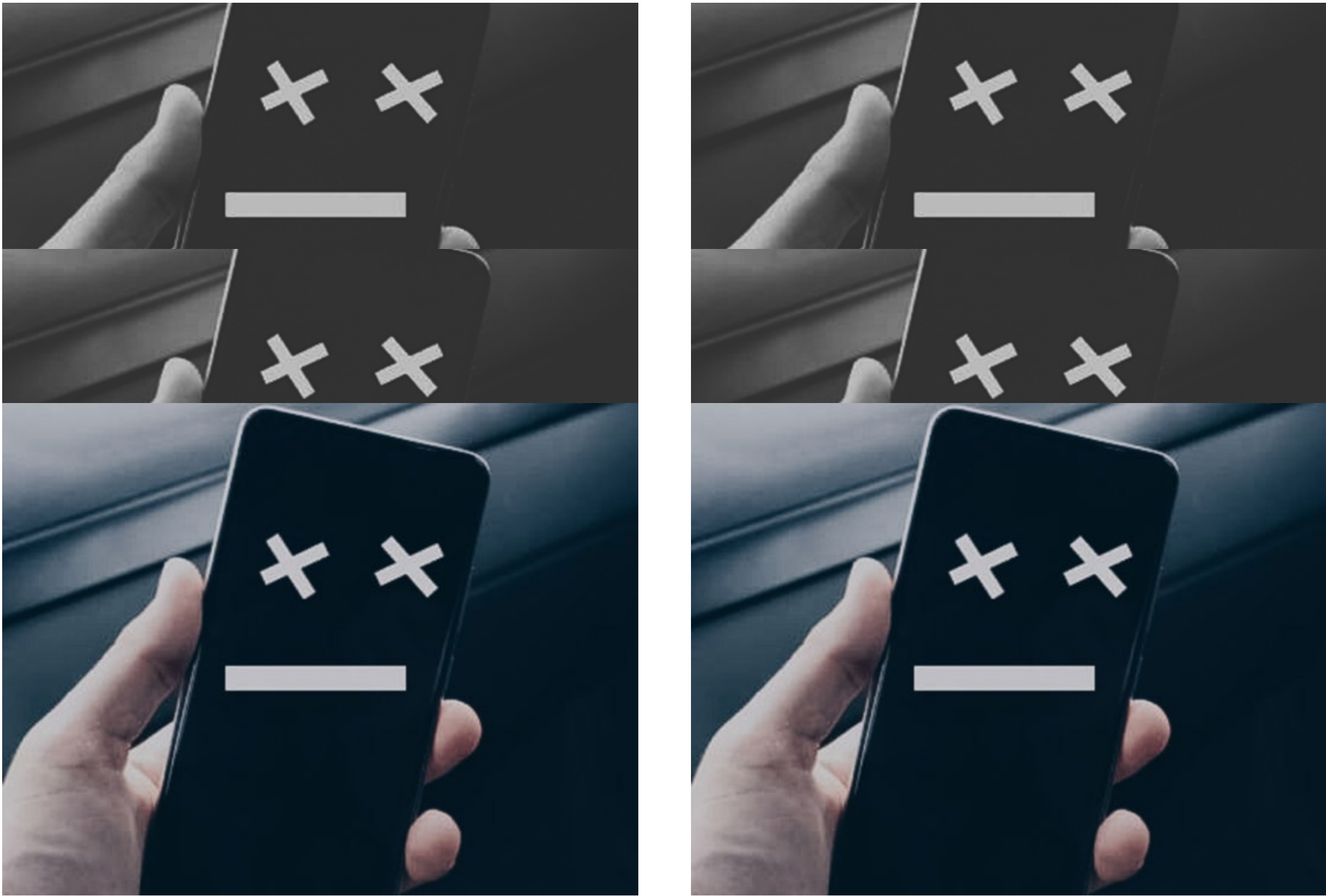
[За заявою](#) на своїй сторінці у фейсбук Віталія Усенка, головного редактора газети “Великий Київ”, розповсюджувача газети правоохоронці запросили до відділку “маніпуляціями та погрозами”, а протокол був складений без присутності адвоката.

На першій сторінці газети у цьому випадку була [карикатура](#) на президента України Володимира Зеленського.

Загалом станом на 19 липня сталося 5 вилучень газет та 2 випадки складання адміністративного протоколу. А останнє “затримання” було [здійснене](#) через виклик поліції депутатом Юрієм Дідовцем, про якого також було написано в газеті, втім його прізвище в протоколі відсутнє.

Віталій Усенко склав заяву про перешкоджання журналістської діяльності з боку працівників поліції, однак поки [повідомляє](#) про відсутність будь-якої реакції з боку працівників правоохоронних органів.

Також Віталій випустив офіційне [звернення](#), яке адресоване українським високопосадовцям та громадському сектору з проханням звернути увагу на стан дотримання свободи слова в Україні та не допустити утисків незалежних ЗМІ.



13 / ПОГРОЗАМИ ЖУРНАЛІСТАМ АНДРІЮ ЛОХМАТОВУ ТА ТЕТЯНІ ЛОКАЦЬКІЙ ПЕРЕД ВІЗИТОМ ПРЕЗИДЕНТА

локація / Миколаїв

Журналісти з Миколаєва Андрій Лохматов та Тетяна Локацька отримали телефонні дзвінки з вимогою не ставити Президенту України Володимирі Зеленському запитання щодо діяльності скандального миколаївського аеропорту.

Така вимога надійшла журналістам напередодні візиту президента до Миколаєва 17 липня 2019 року.

На своїй сторінці у фейсбуці Андрій Лохматов повідомив, що 16 липня йому дзвонили з невідомого номера телефону. Аналогічна розмова сталася і у журналістки Тетяни Локацької, про що вона також повідомила у фейсбуці.

“Тільки вчора говорили про те, що журналістам загрози були, є і будуть. Сиджу пишу заяву. Сьогодні ввечері дзвінок мені з невідомого номера: – Ало, Тетяна? – Так, я вас слухаю, хто це? – Я поки не буду представлятися. Завтра зустріч і буде президент, наполеглива рекомендація – не піднімати питання по аеропорту, щоб мені не довелося представлятися і зустрічатися з вами в інший час і в іншому місці. – Дякую, я взагалі не збиралася завтра піднімати це питання, але тепер обов’язково підніму. До побачення”, – написала Тетяна Локацька.

Андрій Лохматов не виключає, що отриманим їм і Локацькою телефонні дзвінки є або погрозою, або провокацією.

“Подзвонила людина ввечері з невідомого номера телефону. Запитала, чи можу я говорити, я сказав, що так. І далі, таке відчуття, що він просто зачитав цей текст, наче не казав від себе, а читав. А враховуючи те, що і мені, і Тетяні Локацькій казали однаковими формулюваннями – то у нас є підозра, що людина, яка дзвонила, мала просто підготовлений текст для нас двох. Питання лише, навіщо телефонувати з відкритого номеру.

“Дзвонить незнайомий номер (ну хоч би вже з телефону-автомата, а то ніякої романтики). – Алло, Андрій, вам зручно зараз говорити? – Так. – У вас завтра зустріч у Миколаєві... (думаю, не буду перебивати, що навряд чи я встигну)... У мене наполегливе прохання не ставити ніяких питань і не піднімати взагалі питання про аеропорт, щоб ми з вами не зустрічалися і не поверталися до цього питання. Я сподіваюся, ви мене правильно зрозуміли, до побачення”, – передав суть розмови Андрій Лохматов.

Ми не виключаємо, що це або дійсно погрози з небажанням, щоб незручна для когось тема не була піднята при Президентові, або це якась провокація з невідомою для нас метою”, – розповів журналіст.

Тетяна Локацька повідомила, що вона і Андрій Лохматов звернулися з заявами щодо цього інциденту до поліції.

Ці дзвінки вони пов’язують з журналістською діяльністю, зокрема щодо розслідувань про миколаївський аеропорт.

“Друзі пробували телефонувати на цей номер, кажуть, що цей чоловік відповідає навіть. Це не відключений номер, його пробивали, що він чиїмось ім’ям підписаний. Але то хай вже поліція розбирається. У нас декілька версій, хто це може бути – як провокатори, так і ні. Але виглядає як погроза, тому ми звернулися до поліції, щоб не було потім запитань, чого ви мовчали. Далі подивимось, як поліція, знайде когось чи самі знайдемо. Але це саме пов’язано з журналістською діяльністю, тому що до аеропорту ми долучалися як журналісти”, – зазначила Тетяна Локацька.

14 / ПЕРЕШКОДЖАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ АКТИВІСТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО РУХУ "ВІДСІЧ" ПІД ЧАС РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЛИСТІВОК З НЕГАТИВНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ПРО КАНДИДАТА У ПАРЛАМЕНТ

локація / Коростишів, Житомирська область

18 липня 2019 року ввечері на офіційній сторінці громадянського руху “Відсіч” з’явився допис про перешкоджання активістської діяльності в Житомирській області.

Дві активістки розносили листівки з інформацією про минулу діяльність в “Партії регіонів” депутата Віталія Журавського.

За словами активісток, під час цього їх зупинив невідомий чоловік, який представився членом (невідомої) громадської організації та журналістом. Якийсь час він не випускав Олександру та Ірину з під’їзду, мотивувавши бажанням написати заяву про наклеп, викликав поліцію.

Активістки також викликали поліцію, через насильницьке їх утримання невідомим. Після чого вони змогли вийти на вулицю та

попрямували до автобусної зупинки, чоловік пішов за ними. Чекавши на поліцію близько 25 хвилин, дівчата вирішили покинути місце подій, чоловік переслідував їх до іншої зупинки, але до автобуса не зайшов.

Прямуючи до Житомира, автобус зупинили співробітник та співробітниця правоохоронних органів.

Співробітниця одразу представилася як слідча та назвала своє ім’я (Ружицька Ірина Анатоліївна) та заборонила знімати своє обличчя.

Правоохоронці запропонували активісткам проїхати у відділок, але пересвідчившись що вони не затримані, Олександра і Ірина відмовились та показали свої документи для миттєвого встановлення особи.



15 / НАПАД НА ПРАВОЗАХИСНИКА ТОЛПЕкіНА Андрія, що займається протидією рейдерству

локація / Миколаїв

20 липня 2019 року двоє невідомих напали на Андрія Толпекіна. Про це він повідомив на своїй сторінці в соціальній мережі Facebook.

Інцидент стався о 02:30, коли Андрій під’їхав до свого будинку. У цей момент до нього ззаду підійшли двоє невідомих і вдарили по голові, після чого зникли.

На місце була викликана швидка допомога і поліція. Медики надали потерпілому необхідну допомогу, від госпіталізації він відмовився.

У відділі комунікації поліції Миколаївській області повідомили, що за даним фактом розпочато виробництво за статтею 125 Кримінального кодексу України «Умисне легке тілесне ушкодження».

«Повідомлення про подію надійшло в поліцію Інгульського районі 20 липня вночі близько



2:40. Заявник, кандидат в народні депутати, повідомив, що повертався додому, коли на нього напали двоє невідомих.

Зловмисники вдарили потерпілого по голові. За словами потерпілого, погроз або інших слів нападники не висловлювали, відразу після нападу зникли в невідомому напрямку», - повідомили в поліції.

Напередодні, 17 липня, в Миколаїв з візитом приїжджав президент України Володимир Зеленський. Андрій Толпекін був серед активістів, яким вдалося поспілкуватися з ним і розповісти про проблеми регіону.

Андрій ідентифікує себе як правозахисника та адвоката з багаторічним стажем, також він займався питанням свавілля місцевої влади та рейдерства.

Моніторинговий звіт підготовлено у рамках проекту “Посилення системи захисту активістів”, який реалізується за фінансової підтримки Міністерства закордонних справ Чеської Республіки у рамках Transition Promotion Program.

Погляди авторів моніторингового звіту не обов’язково відображають офіційну позицію Міністерства закордонних справ Чеської Республіки.

Автори: Ганна Рожкова (Асоціація УМДПЛ), Анастасія Семка (Мережа колективної безпеки “Захисти”).

Регіональні монітори: Альона Береза, Юлія Гаджиєва, Ігор Кравець, Катерина Помазанная, Олександра Чоловська, Тарас Щербатюк.

Асоціація українських моніторів дотримання прав людини в діяльності правоохоронних органів (Асоціація УМДПЛ) — неурядова правозахисна організація, що здійснює системний всеукраїнський моніторинг дотримання прав людини та основоположних свобод у діяльності правоохоронних органів.

- Напрямки діяльності Асоціації УМДПЛ:
- Експертно-аналітичний напрямок;
 - Розвиток громадського контролю;
 - Просвітництво;
 - Пенітенціарний напрямок;

Детальніше про організацію та результати роботи <http://umdpl.info>

Мережа колективної безпеки “Захисти” - це платформа запобігання і реакції щодо нападів та утисків активістів, створена за ініціативою Громадської організації Рух “Визволення”. Метою діяльності є превентивний захист активістів ДО, а не після нападів.

- Напрямки діяльності мережі “Захисти”:
- Юридичний захист та медіа підтримки активістів;
 - Розголос про діяльність регіональних активістів, яким загрожує небезпека;
 - Інформування правоохоронних органів, місцеву владу та міжнародних партнерів про активістів, які потребують захисту.

Детальніше про мережу та результати роботи <https://bit.ly/2CUrYGQ>

Контакти для зауважень та пропозицій:

Електронна пошта:
defenseactivistssystem@gmail.com

Телефон:
+38 068 963 55 62

МОНІТОРИНГОВИЙ
ЗВІТ
ЩОДО

ПЕРЕСЛІДУВАНЬ АКТИВІСТІВ, ПРАВОЗАХИСНИКІВ ТА ЖУРНАЛІСТІВ

Контакти

В УКРАЇНІ ЧЕРВЕНЬ 2019

Електронна пошта:
defenseactivistssystem@gmail.com

Телефон:
+38 068 963 55 62

